

Леонид Тютрин о восстановлении источника, Универсальной системе управления и о полевых структурах

Александр Мельник: Леонид Орионович, расскажите, пожалуйста, немножко о себе, чему вы учите и что такое Универсальная Система управления?

Леонид Орионович: Давайте по порядку. Сразу прозвучала целая серия вопросов и каждый из них, например, о себе – это целая жизнь. Можно рассказывать часами. Если чуть-чуть, да, будем считать, что мне повезло, повезло в том, что к своему возрасту я ухитрился добраться до очень серьезных вещей, который стали понятны самому и даже удалось объяснить их многим другим и увидеть результаты от того, чем я занимаюсь и о чем пытаюсь рассказать людям.

Значит вопрос, чему учу, да? Здесь я хотел бы сказать одну любопытную деталь и выглядит это примерно следующим образом. Представьте себе ситуацию, что человека пытаются научить чтению букв напечатанных на бумаге. Для того, чтобы получилось, чтобы получить результаты такого обучения, человек должен видеть и бумагу и то, что на ней напечатано, согласны?

Итак, значит ситуация, человек пытается научиться читать. Для этого ему нужно иметь глаза и способность видеть, что находится перед ним. Согласны?

- Да.

Если у человека проблемы со зрением, или оно вообще отсутствует, тогда, значит, научить его читать напечатанное на бумаге практически невозможно. Будете возражать? Текст обыкновенно напечатанный. Т.е. на ощупь его не различишь, его можно прочитать только в оптическом диапазоне. Если у человека зрение отсутствует можно ли его научить читать написанное на бумаге

Ден: - Но с закрытыми глазами как-то все-таки учат читать.

Леонид Орионович: – ага, во, т.е. нужно выработать определенные качества, которые позволят сделать то же самое нестандартным способом. Точно, да?

Ден: Да.

Леонид Орионович: Тогда, возвращаясь к тому чему я учу я хотел бы сказать, что прежде чем научить тем вещам, которыми я сам занимаюсь и которые продвигаю в окружающую среду, приходится говорить о тех элементах структуры человека, которые позволяют воспользоваться этим знанием, этим обучением. Понимаете?

- Да.

Т.е., да человек имеет глаза, имеет уши, может чувствовать запах, вкус, делать что-то руками, ногами и так далее, да и за 2000 лет представители человечества достаточно мощно освоили эти инструменты, здесь чему-то конкретно новому научить достаточно трудно.

А то, с чем мне удалось столкнуться самому и я этим занимаюсь уже более 10 лет используют некоторые другие качества характерные для человека и к этим качествам относятся **полевые системы**. Они имеют очень распространенные бытовые названия. Получается взгляд на них слегка другой, и, опираясь на этот другой взгляд, получают те инструменты, те качества и те способы действий, которые позволяют получить результаты отличающиеся от распространенных до недавнего времени

18:24 Александр Мельник: Леонид, можно вопрос? Полевые системы - что это такое, можно поподробнее?

Леонид Орионович: Про биополе наверняка слышали. Т.е. у каждого человека есть биополе. Я столкнулся с ситуацией в 98-м году в которой получил физическое ощущение присутствия во мне чего-то такого, что может существовать отдельно от меня. Перемещаться и обладает еще дополнительно широкими качествами на которые я раньше не обращал внимание. А теперь, когда я это ощущение получил я стал интересоваться, как это работает, что это такое, на что влияет, где это можно применить и как это будет сказываться на моей дальнейшей жизни и обнаружил колоссальнейшую нишу, практически не тронутую. И на протяжении 10 лет сам знакомился с содержанием этой ниши. Искал людей, которым будет интересно заглянуть, посмотреть, как это делается и что из нее можно извлечь, собирал группы. Работал с отдельными ребятами и на сегодняшний день набралось достаточно много теоретических и практических нюансов, которые позволяют пользоваться этими ресурсами, о которых много говорят, но очень редко ссылаются на те вещи, которые можно пощупать или объяснить характер их действий

20:17. Александр Мельник: Т.е. вы утверждаете, что вы нашли общий язык с биополем человека, с тем, что называют биополем человека, с полевыми структурами?

Леонид Орионович: Да! Если перейти на обиходные названия, то одна из таких полевых структур в простонародье называется словом Дух. Знакомое слово?

Александр Мельник: Да, вполне.

Леонид Орионович: Аналог их ощущений или тех факторов которые удалось найти и на протяжении 10 с лишним лет проверить на практике очень здорово можно продемонстрировать на примере обыкновенного магнита. Т.е. те редкоземельные элементы, которые в природе существуют и из которых делают магнитные конструкции, да, т.е. кусок металла у которого есть два полюса и между этими полюсами существует магнитное поле. В школе на уроках физики обычно показывали опыт где на листок бумаги насыпали железные опилки а снизу подставляли магнит и как только магнит подносили к листу бумаги, опилки начинали двигаться и выстраивались в определенный рисунок, который иллюстрировал форму магнитных полей. Знакомая по школе тема?

Да

Аналог, который я обнаружил в собственном состоянии и многократно сталкивался с ощущениями у многих людей ассоциируется с взаимодействием головного и спинного мозга, которые построены на общей биологической основе. Они состоят из быстрых нейронов и эта конструкция выглядит в виде вилки, латинская буква Ви. В один прекрасный момент у меня сложилось представление о том, что вокруг этой вилки, разность потенциалов на концах этой вилки формирует биологическое поле, ассоциативно сопоставимое с магнитным полем вокруг обыкновенного магнита. При определенных условиях это биологическое поле может отделиться от тельца и начать существовать самостоятельно.

В 20-м веке примеров, подтверждающих аналогичные вещи, стало много благодаря средствам массовой информации. Впервые их заметили медики в ситуациях с восстановлением человека после клинической смерти. Т.е. человек умер во время операции, сердце остановилось, сердце не бьется, потом хлоп, его удалось реанимировать и после реанимации человек начинает рассказывать любопытные вещи. Вроде как он видел себя со стороны, видел операционную, видел, что происходило, хотя те моменты, о которых он рассказывал, происходили, когда пациент находился под наркозом. Глаза у него явно были закрыты, и по всем параметрам он не мог видеть это. Тем более видеть с того положения, в котором он находился во время операции. Когда таких случаев стало много, медики перестали списывать их на психическое расстройство и начали искать им какие-либо другие веские обоснования, но, на сегодняшний день, природа этих явлений

редко где описана. Я в свое время попытался найти что-либо подобное, где бы утверждалось, с чем это связано.

Да

25:14 Найти в чистом виде не удалось, а свое внутреннее ощущение настолько мощно совпадало с этими описаниями, что я лично для себя обосновал именно таким образом. Т.е. наличие собственной полевой структуры вокруг спинного и головного мозга в определенной ситуации получило эффект отделения, который позволил увидеть обстановку вокруг с нестандартной точки зрения, с нестандартной позиции. Т.е. тело находится в одном месте, а обработка информации, которую раньше видел глазами, происходит с другой позиции, как будто идет трансляция изображения с перемещающейся точки. Можете себе такое представить?

26:34 Леонид Орионович:: Хотели уточнить? Спрашивайте

26:39. Александр Мельник: Да, Леонид я хотел бы спросить . Т.е. вы утверждаете что нашли способ, что помимо того, я просто кратко резюмирую, помимо того, что найти общий язык с этим биополем вы можете сделать так, чтобы оно отделилось от человека и поставило каким-либо образом информацию из окружающей среды непосредственно и могло каким-то образом восприниматься, идентифицироваться и распознаваться?

27:17 Леонид Орионович:: Да, на самом деле об этом и идет речь.

27:21. Александр Мельник: Насколько я понял, это самое главное преимущество, которое оно дает. Есть ли ещё?

27:25 Леонид Орионович:: Первое преимущество получается естественным образом, увеличивается ощущение численности присутствия. Т.е. слышали, может быть, когда-нибудь выражение раздвоение личности ?

Да.

Леонид Орионович:: Обычно это воспринимается как расстройство, какая-то болезнь и прочее-прочее, а в этом случае реальное раздвоение дает эффект повышения качества поступков, скорости обработки информации, достоверности получаемых данных, наличие нескольких точек зрения на одну и ту же ситуацию, возможность рассмотреть ее в разных ракурсах. Причем с гораздо большей скоростью, объективно в той сфере деятельности, в которой ты компетентен, а там где знаний недостаточно, вот этот способ задействования полевой структуры повышает информационную насыщенность именно за счет того, что полевая система достаточно эффективно добывает информацию.

Александр Мельник: Т.е. одна голова хорошо, а сто лучше?

29:05 Леонид Орионович:: Еще одно очень любопытное качество, которым обладает эта полевая система. Кроме того, что она совершенно прозрачна, в оптическом диапазоне ее не видно, цветом запахом не обладает, она ещё обладает качествами, которые и так достаточно широко приписывались понятию Духа - высокая проникающая способность проходить сквозь любые препятствия и преграды. И эта же проникающая способность позволяет ей получить другой эффект – способность совмещаться с любым объектом, с которым полевая структура может взаимодействовать. И это совмещение позволяет получить максимально достоверную информацию об объекте, с которым полевая система совмещается.

30:17 Ден: Что вы понимаете под совмещением?

30:17 ЛЕОНИД ОРИОНОВИЧ: Под совмещением понимаю способность занять одно и то же пространство с любым объектом или с его частью.

30:25. Ден: Одно и то же и по границам в том числе?

30:25 ЛЕОНИД ОРИОНОВИЧ: И по границам в том числе. Представляете, есть вот пример, который очень часто приводят с древними мудрецами. Берет мудрец сосуд, насыпает камни большие, потом помельче, потом песочка добавляет, потом водички и все время спрашивает полный ли сосуд, так вот полевая система может занять форму сосуда по контуру, по внутреннему содержанию, может занять снаружи.

И в зависимости от того, как поставлена задача и какой результат имеет смысл извлечь из конкретной ситуации, из конкретного примера она может спроецировать объем, форму и содержание того объекта к которому проявляется интерес.

31:40 А дальше очень любопытная деталь. Связь оказалась настолько разнообразной с полевой структурой, что большое количество таких подобных акцентов проявляется в разных школах, в том числе эзотерических.

Ну, например школы, которые занимаются выходов в астрал. Люди выполняют определенные методики и начинают ощущать свое присутствие в другом месте. Эта схема практически.. когда я разговаривал с ребятами, занимающимися подобными практиками природу этого явления они объяснить не могут. За счет чего, какая именно система, что происходит. А с точки зрения полевой структуры, о которой я говорю объяснение очень простое. Ставится задача своей полевой структуре занять определенное место или посетить определенную область, у которой определенные координаты или ориентиры, направление движения. Она туда уходит и либо оттуда транслирует информацию, либо передает информацию, вернувшись обратно.

33:45 Александр Мельник: Леонид Орионович, хотел бы еще спросить по поводу восстановления источника, т.е. можно поподробнее и с этим освобождением полевых структур. Если говорить предметнее о восстановлении источника, как вы на это вышли, что поучилось, какой механизм, что человек получает в итоге.

34:33. Леонид Орионович: Для того чтобы добраться до самого источника, оказалось несколько этапов. Естественно..

34:40. Александр Мельник: Леонид, я прошу прощения, сразу перебыю. Что вы понимаете под источником?

34:48 Леонид Орионович: Давайте я лучше к нему подойду, также как и в случае с полевыми структурами. Попробую также мягко зайти и в направлении источника.

35:09. Александр Мельник: Хорошо.

35:09. Леонид Орионович: Наверняка слышали что-нибудь подобное, называемое словом Душа. Попадался такой термин?

Александр Мельник: да, конечно

Леонид Орионович: с чем обычно ассоциируется? Есть какая-нибудь информация у вас в отношении того, что обычно называют душой. Навскидку.

Ден: Любовь.

Леонид Орионович: А объектно, объективно. Ассоциация с каким-либо предметом, объектом, природой, не качества проявляемые душой, а что это может быть такое.

Ден: В материальном мире

Леонид Орионович:: Да, в материальном мире

Ден: Как природное явление подойдет?

Леонид Орионович: да, все что угодно, любая ассоциация, которая может объяснить, что это такое, откуда берется на логическом уровне.

Ден: Не знаю, Александр, есть варианты

Александр Мельник: Вариант, да, какое-то такое общее представление есть которое очень сложно в слова облачить. На самом деле мне кажется что это какая-то действительно информация.

Ден: Пока Александр думает, у меня варианты есть, информация

Александр Мельник: Да, какая-то энерго-информационная часть человека, которую не видно и не слышно, которую не понюхать. И, которая, наверное, собирает в себе все качества человека с большой буквы Ч.

Леонид Орионович: Т.е. вы пытаетесь рассказать о том, как это проявляется. О том, какие характеристики говорят о том, что речь идет о душе. А я спрашивал о том, во что можно ткнуть пальцем и сказать, что вот эта структура или этот компонент, биологический, физический, химический элемент выполняет роль, которая называется словом Душа. По аналогии, я, например, взял и объявил, что вокруг спинного и головного мозга формируется биологическое поле у этого поля и есть способность отделиться от своего родителя, существовать самостоятельно, это биологическое поле, самостоятельно существующее называют словом Дух.

38:17. Александр Мельник: Тогда сердце, скорее всего.

38:22. Леонид Орионович: Вы только что сказали, что набирает информацию, не пощупать не потрогать, а сердце, наверное, потрогать можно, хотя и в редких случаях, т.е. это такая вот любопытная субстанция. Т.е. вы выставили свое представление. Можно я выдвину свое?

Да.

38:45 Леонид Орионович: Обнаружив качества полевой систем типа Дух, спустя некоторое время стало очевидно, что проявления эти характерны для того, что называют мужским началом. Т.е. Дух ведет себя как структура сильная, обладающая силой, Сила Духа. Захватчик, защитник, охотник, примерно с такими характеристиками. И еще одна любопытная деталь, которая оказалась ярко выраженной характеристикой духа. Дух оказался одиночка. Одиночкой потому что в системе человека всего одна комбинация, которая представляет из себя структуру из двух полушарий головного мозга и спинной мозг. Т.е. в человека такая комбинация всего одна. И поле, которое сформировалось вокруг этой комбинации, продолжает существовать как одиночка. Этим свойством легко объясняются лидерские функции. Т.е. человек в структуре которого появилась составляющая в форме полевой структуры, составляющая, которую не видно, но она присутствует и он нашел способ распоряжаться и использовать в своих интересах. Он сразу получает фору, получает дополнительные качества, использование которых выделяет его из общей массы. Чаще всего про таких людей говорят – люди способные. Так вот плавный переход от полевой системы типа Дух к Душе.

Увидев ярко выраженную характеристику одиночки и воспринимая в русском языке слово Дух как слово мужского рода, тут же появилось желание сопоставить это с чем-то противоположным к Духу, с очень распространенным понятием Душа. И звучат они по-разному, и что-то в них есть общее, но чем-то они принципиально отличаются. Я пошел по пути распространенному и обратился к термину «Душа компании». Т.е. это человек, вокруг которого всегда большое количество людей, они себя прекрасно чувствуют. Стремятся эту компанию поддерживать, проявляются творческие навыки. Что обычно происходит, когда в группе людей есть человек, которого называют Душа компании?

42:03. Александр Мельник: Я думаю, что все представляют себе это очень хорошо.

42:03. Леонид Орионович: Ну и хорошо. Тогда, значит, глядя на эту ситуацию, сложилось представление, что это что-то такое, групповое, коллективное, согласованное, ориентированное

на совместные действия и скорее всего именно этим она и отличается от Духа, который по природе своей одиночка. И вот через такой ход рассуждений я вышел на медиков, которые, значит, любопытным образом натолкнули меня на биологическую подпорку моих рассуждений. Т.е. разговаривая с медиком в династии, т.е. в третьем поколении, они показали мне, что в человек есть 12 трубчатых костей, в курсе?

43:06 Александр Мельник: Ну, наверное, есть они.

43:12. В каждой конечности, в каждой руке, в каждой ноге есть по три кости таких больших и внутри таких костей есть костный мозг. А комбинация костей и конечностей тоже выглядят как вилка. По образу латинской буквы уай. Одна длинная и потом от сустава идет две. Принимая во внимание, что на первом этапе я обнаружил полевую структуру, которая сформировалась вокруг спинного и головного мозга с аналогичным геометрической формой, то здесь я предположил о том, что очень может быть что вокруг таких трубчатых костей тоже может сформироваться биологическое поле. Я начал искать информацию в этом направлении и очень быстро столкнулся с группой, которая называется йоги. Знакомая система обучения?

44:32 Александр Мельник: да-да.

Леонид Орионович: йоги занимались любопытнейшими вещами, они изобрели большое количество поз, в которых руки и ноги пересекались специфическим образом. Проанализировав эту информацию, я предположил, что очень может оказаться так, что полевые структуры, которые сформировались вокруг конечностей, вокруг мозга, в трубчатых костях рук и ног не отделяются. Или до того, как они отделились от тела начинают выполнять те функции, которые характерны для полевых систем, т.е. быстрый обмен информацией и так далее. И глядя на йогов, у меня пришла мысль, что они пытаются принять такую позу, в которой взаимное пересечение полевых структур вокруг трубчатых костей рук и ног максимально пересекается.

Да.

46:00 Леонид Орионович: Понимаете о чем говорю?

46:06. Александр Мельник: Понятно, чтобы познакомить их вместе.

46:06 Леонид Орионович: Ага. Не во всех позах. Йоги, с которыми мне довелось пообщаться в процессе этих поисков говорили примерно тоже самое. Они природы этого процесса не знают, в книгах конкретных рекомендаций по этому поводу нет, но когда они выполняют эти упражнения, что-то происходит и они методом проб и ошибок, методом подбора ищут ситуацию, которая бы дала максимальный эффект. Я начал разговаривать с ними в отношении того, что, опираясь на представление о полевых структурах, предположил, что каждая часть мозга костного, закупоренного в конкретной кости получает и обрабатывает определенную информацию и тогда должен быть обмен между ними для того, чтобы они могли работать согласованно. Те же медики привели любопытнейший пример – который тут же лег в основу моих дальнейших рассуждений. Они говорят, что пытаясь исследовать систему кровотока они запустили в кровь изотопы и увидели любопытнейшую картину. Содержание трубчатой кости, одной, изотопы от себя отторгает а 11 других эти изотопы легко принимают вовнутрь. Из чего я сделал предположение что одна какая-то кость, условно говоря, находится на дежурстве и информацию раздает всем остальным для того, чтобы они имели представление о содержании данных в этой кости. Понимаете, о чем говорю?

Да.

48:39. Медицинские исследования показали, что в диапазоне календарного месяца происходит смена. Другая кость начинает отдавать, а остальные 11 принимают. Спустя год цикл возвращается в исходное положение. Представляете, как это стыкуется с гороскопами, с китайскими календарями в которых 12 комбинаций. 12 месяце в год и 12 трубчатых костей, содержащее костного мозга которых работает по циклическому принципу отдачи информации в окружающую

среду для того, чтобы наладить согласованные действия. В каком месяце человек родился в том месте и стартовал цикл его первой раздачи и тогда в определенный месяц его жизни можно безошибочно говорить о том, насколько его действия запрограммированы.

Какую лепту в это дело внесли йоги? Методом тренировок они способствовали тому, что вокруг конечностей появились полевые структуры. Скорость обмена информацией через полевые структуры срабатывает мгновенно. Поля совместились. Обмен прошел. И тогда человек, у которого полевые структуры и он чувствует еще и удовольствие от того, что заняв определенную позу он способствует обмену информации, отпадает необходимость ждать целый год, чтобы ждать, когда та или иная информация поступит из той или иной ноги.

50:50 Пошел дальше с йогой. Начал искать специалистов, которые занимаются давно и достигли серьезных результатов. Вышел на человека, который в йоге более 40 лет и действительно демонстрирует потрясающие способности. Задал ему вопрос, ну просто на уровне реакции. Может ли такое быть и как он к этому отнесется: находясь в медитации в тот момент, когда человек уже понимает, что идет какой процесс и положение рук и ног обеспечивает максимальное перекрытие этих полей. Можно ли в процессе медитации получить такое состояние, что область перекрытия после выхода из медитации сохранилась и стала автономно существовать независимо от того, из каких комбинаций складывалась предыдущая ситуация. Представляете себе картину, о которой я говорю?

Насколько это реально?

52:30 Ден: Реально

52:33 Т.е. есть четыре поля, эти четыре поля перекрываются и есть зона, в которой все четыре поля присутствуют. Человек ведет медитацию и при выходе из медитации поля раздвигаются, а зона перекрытия сохранилась. Начинает существовать самостоятельно, автономно, начиная содержать в себе все качества, которые были заложены в исходной позиции.

53:15. Ден: Вопрос только насколько длительно существует.

53:15 Леонид Орионович: Да, как долго это будет существовать, как этим пользоваться, это уже последствия. А вот сам факт появления такой структуры с характеристикой именно полевой и отличающейся от Духа изначально именно тем, что в ней согласованная группа полей и вот эту группу согласованных полей, появившуюся в ходе взаимодействия полей рук и ног я как раз и провел ассоциативное соответствие с понятием Душа.

Насколько, по-вашему, возможна такая ассоциативная связка. Логична?

Александр Мельник: Да, вполне логична.

54:26 Мне тоже показалось, что в этом что-то есть. Я начал исследовать те вещи, которые касаются людей, проявляющих качества души компании и обнаружилось что неважно мужчина или женщина, качества сплочения, качества коллективистские, качества, позволяющие согласовать противоречивые разносторонние вещи в одном месте, чтобы они могли существовать одновременно и даже были направлены на решение одной задачи, устраивающей или не устраивающей ее участников.

И эти качества – они такие домашние, наполненные любовью, то, что характерно для женщины, хранительницы рода, предположим. Да, Душа.

55:45. Попробовав покопаться в разных направлениях и в разной информации, я вышел на любопытную деталь. Оказалось, что если Духа волнует категория пространства, т.е. он обеспокоен именно тем, какой объем, какой размер, какое качество того пространства в котором он находится, в котором он может раствориться, занять размер, то Душу компании эти характеристики волнуют мало и они оперируют другими вещами. В первую очередь у них легче всего получается управлять временем. Обращали внимание когда-нибудь или нет?

57:01 Александр Мельник: Наверное, надо расшифровать, что значит управлять временем

57:10 Люди лидеры, одиночки, которые работают в отрыве. Которые самостоятельно могут справиться с огромным количеством задач, непосильных даже для организованных групп. Какая, самая распространенная характеристика, на которую такие люди жалуются?

Д: не хватает времени

Леонид Орионович: О, цейтнот, да. Т.е. они постоянно в кризисе времени. Времени не хватает. А те люди, которых называют душой компании. Видели когда-нибудь, чтобы такой человек куда-нибудь торопился?

Нет

57:58 Леонид Орионович: О, они готовы лидеров привести в такое состояние, когда они перестают вспоминать о недостатке времени. Попадается очень энергичный человек в зону действия души компании и через 3-4 часа кричит «не хватает времени. Сколько времени прошло, у меня все горит!» Бывает такое?! Душа, для нее фактор времени - родная стихия.

Мои исследования и поиски в этом направлении говорят о том, что время существования души вообще неограниченно. И это косвенно, а может и напрямую связано с очень распространенной темой под названием реинкарнация. Или переселение душ. Слышали? У тех же йогов.

Т.е. поскольку полевая структура, получившаяся в результате действия нескольких полей, закрепленная медитацией, мысль своего владельца начинает существовать без особых ограничений.

Мысль, которая позволила объединить эти поля, может иметь какой-либо фактор, приводящий к завершению своей функции. Т.е. когда функция выполнена, система размыкается. До тех пор, пока функция в работе или еще ожидает своего выполнения, система работает как комплекс. Не слишком сложно?

Ден: Что-то такое уже было где-то.

1:00:37. Леонид Орионович: Так вот я хочу подвести к тому, с чем связана тема по восстановлению источника. И этот рассказ будет более понятен исходя из того, что я закладываю в понятия Дух и Душа. Когда человечество прожило 2 000 лет количество полевых систем класса Душа накопилось достаточно много. Т.е. тело вышло из строя, а полевая система осталась и осталась в состоянии нереализованной Мысли, позволившей этой Душе сформироваться. Т.е. мысль, скрепившая четыре полевых структуры, предполагала, что это скрепление будет сделано для чего-то и она не реализована. Т.е. цель для которой она была задумана и которая бы позволила бы этой душе реализоваться ещё не реализована и тогда она ищет способ реализоваться, а тут по планете бегают женщины и мужчины и тогда вот эта душа, ожидающая возможности своей реализации в материальном мире подбирает комбинацию пары, просчитывает то, во что это может вылиться и способствует тому, чтобы появилось новое тело.

До тех пор, пока это тело развивается, формируется и крепнет и готовится к тому, чтобы создать свои собственные полевые структуры душа может взять патронаж над этим телом. Ангелы. Как там некоторые говорят, у меня с рождения есть ангелы, он меня сопровождает, помогает, способствует, предохраняет, и прочее, прочее, прочее. Душа, в которой заключена какая-то серьезная идея, мысль и фактор, требующий реализации, максимально заинтересована в том, чтобы физическое тело, которое она взяла на патронаж, было защищено, эффективно общалось с окружающей средой в нужном месте, в нужное время и способствовало тому, чтобы эта задача решалась. Понимаете логику моих рассуждений?

1:03: 45 Александр Мельник: Да

1:03:48, Леонид Орионович: О, значит, но здесь есть элемент так называемой гуманности, т.е. это не просто захват тел для того, чтобы воспользовавшись им решить свои проблемы, да, это значит возможность поднять от клеточного уровня до функциональной системы нового человека, адаптировать его в окружающей среде за счет ресурсов, накопленных или заложенных в потенциал той души, которая берет патронаж над человеком. Патронажная создает имидж и когда этот имидж позволяет человеку справиться с задачей патронажной души, у человека появляется возможность реализовать что-то от себя лично. Обычно такая ситуация, значит, называется кризис среднего возраста. Слышали когда-нибудь? Т.е. человек живет, нормально, не оглядываясь, у него все получается, он вписывается во все эти вещи, особо не задумывается, ходит на работу, получает хорошую зарплату, он там на хорошем счету, все классно и неожиданно что-то вдруг раз и выключилось. Причем по совершенно непонятным причинам вдруг перестало работать то, что до этого момента получалось как-то само собой.

Можете себе такую ситуацию представить?

Ден: Бывает такое.

Александр Мельник: Моя типичная ситуация.

1:05:14. Леонид Орионович: В моем представлении и в той логической цепочке, о которой я рассказываю, это момент когда патронажная душа решила задачу, ради которой она появилась в этом мире. Т.е. весь цикл, задумка, заложенная в содержимое этой души реализовалась. Комплекс полевых структур перестал работать как комплекс, т.е. работа выполнена, полевые структуры свободны, да. А тот, кто сопровождал эту патронажную душу для решения тактической ситуации, что с ним происходит?

Александр Мельник: Занимает тело?

Леонид Орионович: Он остается при своих, т.е. теперь те задачи, которые предшествующее поколение или то, что накопила душа за все время своего существования уже не висят грузом, т.е. с него никто их не требует, под руку его никто никуда не ведет, т.е. он теперь представлен самому себе, причем абсолютно в полном объеме. Правда, минуя те формальные социологические обязанности, в которые он ухитрился за это время своей жизни включиться. Т.е. окружающая среда все еще воспринимает его таким, будто ничего не изменилось, а изменения уже огромные, т.е. исчезла та движущая сила, которая непонятно почему, непонятно зачем, необъяснимо каким способом волокна его именно в эту сторону.

До этого момента, где бы ни был, где бы ни находился, когда бы ни проснулся, что хочешь? - внутри совершенно четкое желание, которое, так или иначе, двигает в совершенно конкретную сторону. А тут просыпаешься и желаний нет. Они, может быть, и есть, но с этого момента никто в эту сторону уже не двигает.

И вот в этот момент появляется грандиозное любопытное качество, на которое редко кто по большому счету до такой ситуации обращает внимание. Это качество называется думать. Т.е. использовать собственные мозги для того, чтобы можно было свой собственный комплекс, в котором есть руки, ноги, голова, спинной и головной, костный мозг на своем месте довести до такого состояния, чтобы была своя полевая система типа Дух. Чтобы эта полевая система способствовала более быстрому развитию полевых структур в руках и ногах, чтобы они тоже появились, чтобы зона их перекрытия обрела устойчивое состояние, чтобы зародилась Душа и чтобы эти полевые системы помогали человеку добиваться потрясающих результатов в повседневной деятельности.

И тут оказывается, что человеку есть о чем подумать. Т.е. в той самой хитрой начинке головного и спинного мозга, и костных мозгах рук и ног заложена грандиозная составляющая, которая делает человека уникальным.

Результаты моих многолетних исследований в этом направлении говорят о том, что каждый является носителем уникального комплекса. И этот уникальный комплекс рассредоточен в руках, ногах, голове и позвоночнике.

Ден: Еще есть мозг в животе. Или как он называется.

1:10:50. Леонид Орионович: В том числе и может быть. В живот я особо не погружался, а вот с костным, спинным и головным, взаимодействовал очень тесно.

И это взаимодействие привело к любопытным вещам. Оказывается, по жизни человек выполняя задачу патронажной души действовал по принципу не хочу, а делаю. Т.е. вот это сделать нужно, кому нужно, неизвестно. Но нужно, наверное, для тех и других. Испытывали такое ощущение. Нужно идти на работу потому что, нужно это делать, потому что нужно. И все это понимают, соглашаются, тянуть надо. А как настроение от ситуации, когда не хочу делать, а делаю.

Александр Мельник: Не очень.

Ден: По-разному.

1:12:26. Леонид Орионович: Похоже на поражение?

1:12:32 Ден: ну почему, иногда да, иногда нет. Многофакторная ситуация

1:12:38. Леонид Орионович: Т.е. когда делаешь то, что не хочешь иногда это тоже приятно.

1:12:46. Ден: В общем да.

Леонид Орионович: Серьезно, а когда хочу и делаю?

Д: Это еще приятнее, конечно.

А с каким настроением ассоциируется настроение, с которым человек делает то, что хочет. ?

Ден: У Александра, наверное, опыт побольше?

Леонид Орионович: Вот так, если Вам не хочу, а делаю, доставляет удовольствие, у Александра опыт наверное побольше.

Александр Мельник: да на самом деле, кода хочешь приятнее, сидишь, делаешь, часами время не замечаешь. Однако я замечаю, что не всегда это хорошо – делать то, что хочешь.

Леонид Орионович: Правда, что ли? А когда это плохо.

Александр Мельник: Когда это плохо, это плохо, когда потому что это мешает какие-то задумки реализовать до конца, получить завершенность. Я делаю, делаю, а потом раз и хочу другим заниматься, и это дело осталось незавершенным и имеет смысл это дело доделать, чтобы затем опять переключиться на то, что хочу. По моей точке зрения нужно такие дела дожимать, доделывать.

И там хорошо, и там хорошо

Леонид Орионович: На самом деле в этой ситуации есть определенное коварство. С одной стороны, когда делаешь то, что хочешь, сразу появляется радость. Настроение хорошее. Но чем вызвана вот эта ситуация когда постоянно делать то, что хочешь трудно. Тем, что мозги распределены, т.е. они не собраны в одном месте, а распределены по разным секторам. Они как раз на это влияют – зодиак, в каждом отделе мозга хранится определенный блок, или набор, комплект информационный, какая-то часть технологии, которая отвечает за выполнение совершенно конкретных действий, кода ты эти действия совершаешь, система кричит ура, мы начали делать то, что отвечает за наше настроение. Выполнил этот кусок, а другая кричит – до нас

когда-нить очередь дойдет? Если так по пальцам посчитать, то 12 трубчатых костей и 13-ая зарплата – комбинация спинного и головного мозга. Объединить или сделать так, чтобы увидеть с чего вся система стартует и как одно комбинируется с пятым, и взаимодействует с седьмым.

Понимаете смысл?

Александр Мельник: Понять какие-то определенные законы и правила взаимодействия?

1:17:30 Ну да, если я делаю одно какое-то действие, характерное предположим, для предплечья правого, то делая только эти действия возникает чувство незавершенности, потому что продолжение хранится в соседнем объекте и там другие действия и другие оттенки и другие последствия, другие особенности. Как из всех этих действий собрать мозаику.?

Яркий пример этого появился на форуме. Можно ссылку на форум?

Александр Мельник: Да

1:18:09 Значит Татьяна Мельник в частности взяла и буквально в одном двух сообщениях описала ситуацию в которых ни много не мало 12 совершенно разных, но из одной области действий, который на протяжении того или иного участка жизни доставляли ей удовольствие, мало того, что они ей доставляли удовольствие. Она специализировалась в них до такого состояния, когда окружающая среда признавала ее авторитет в этих действиях.

1:18:52 Обратили внимание?

М.: С этой стороны не рассматривал вопрос, ага

Леонид Орионович: И когда 12 пунктов прошла, она кинулась на поиски, она начала собирать литературу, она чувствует что все как-то не так и нужно что-нибудь еще и может быть чего-нибудь еще добавить. Самым любопытным образом, написав 12 и расшифровав их по вложенности, что там еще есть, она добавила тут же еще три и после того, как добавила, тут же написала, что всё, что будущее уже обрело определенные очертания и из того что написано можно скоординировать ближайшие цели. Ближайшие потому что с ее же слов, то, что она увидела в процессе написания 12 комбинаций проявления по жизни, с ее же слов воспринимается как работа на несколько жизней вперед.

А самое любопытное это то, к чему я подвожу с позиции восстановить источник, как из этой мозаики распределенных действий, которые уже понятно, что они сделаны неспроста и понятно, что они уже подперты и практикой, и опытом и сноровкой и отзывами и авторитетом и так далее и так далее. Как из этой комбинации сделать мозаику одного собственного общего дела, которое и будет называться по-другому и даже непонятно, как это выглядит с первого взгляда.

1:20:52 Оно реально есть, и самое любопытное что, поиск или попытка найти аналог такого мероприятия приводит к тому, что эта абсолютно уникальная, новая какая-то комбинация, новый товар, новая услуга, что-то из разряда редкость, индивидуальность, новинка, хотя складывается из совершенно нормальных, существующих, известных элементов, но в такой комбинации и в таком приложении человека, который эту комбинацию выбирает, что едва ли найдешь.

1:24:32 Леонид Орионович: И представляете, каждый человек по большому счету несет в себе источник чего-то такого уникального, едва ли повторимого в той комбинации, в которой он сегодня существует в этом мире.

Александр Мельник: Хорошо, и есть путь к такому источнику.

Леонид Орионович: Да, есть. Принимая во внимание те вещи, о которых я говорю, есть способ как до этого источника добраться.

Александр Мельник: самостоятельно человек может добраться? С чем связаны основные трудности.

1:25:16. Леонид Орионович: Самостоятельно? Конечно, может. Исходя как минимум из того, что я об этом рассказываю, с одной стороны можно считать, что мне повезло. Я тут взял и до своего добрался. Добрался до своего, начал рассказывать, как это у меня получилось, и так далее, и так далее, и так далее. А повезло мне как минимум потому что, источник, то, что я обнаружил в себе, оно любопытным образом так и называется восстановить Источник. Т.е. в моей системе лежит механизм, который позволяет источнику восстанавливаться.

Значит, обращая внимание на практический вариант в ответе на тот вопрос, который вы задали: Может ли человек самостоятельно.... Татьяна Мельник, по большому счету она на 99 и 9 в периоде работу сделала самостоятельно. Будете возражать?

Нет.

Леонид Орионович: Я или кто другой позже или раньше подтолкнул бы её к тому моменту, который произошел на нашем форуме. Почему? А она уже двинулась в поиск, она уже начала искать те недостающие компоненты, которые бы позволили ситуации сложиться именно в этом направлении. И двинув в этот поиск, она пошла в одном направлении, в другом, третьем. Она заглянула на наш сайт, чувствую, тянет что-то. Вот это что-то или то, что обычно приписывают понятию интуиция - это один из достаточно серьезных инструментов, характерных для полевой системы под названием Дух. Этот одиночка, свободный как ветер, с большой проникающей способностью, он как раз и занимается такими вещами. Основной комплекс ставит проблему, обосновывает ее актуальность, Дух начинает собирать в окружающей среде информацию в том виде, в котором комплекс может ее воспринять.

Т.е. он мечется по всей окружающей среде и ищет подтверждение, исходные данные, материалы, которые бы позволили эту задачу решить. Хлоп, заглянул, сегодня нету. Но где-то здесь, в этой ситуации ответ хранится. Ладно, подождем. Однако через месяц подталкивает к тому, чтобы заглянуть, о, заглянул, есть, может сегодня написать, глядишь ответят.

Хоп написала, ответили.

Потрясающий по содержанию сам материал, который Татьяна оставила на форуме.

Чуть ли не учебник по самостоятельному восстановлению Источника. Там идет описание прошлого, анализ будущего, т.е. где это можно применить. Между строчками написано открытым текстом – максимальные открытость и искренность, подведение итогов, метание и так далее, прошла через сложности, ощущение ненависти, т.е. это все характеристики, которые появляются в определенном порядке в тот момент, когда формируется мозаика из собственных составляющих.

Когда свои компоненты, до этого разрозненные и каждый кто куда горазд, лебедь, рак и щука, начинают укладываться в общую обложку для того, чтобы начать действовать сообща и самостоятельно. Безусловно в этот момент человека бросает по эмоциям – есть ощущение внутренней перестройки, как она пишет. Т.е. реально из разрозненных действий человек превращается в слаженный гармонизированный комплекс.

1:30:20 И это ощущается и на физике, и сказывается на поведении и вызывает реакцию окружающей среды. Т.е. едва ли это пройдет так: лег спать, утром проснулся совсем другой.

1:30:47 Александр Мельник: Т.е. по сути дела вот это вот восстановление источника - это не для всех или, так скажем, проявляется только в определённом момент времени?

Леонид Орионович: Естественным образом, т.е. можно сразу ответить на этот вопрос, вот так как я его понял, естественным образом это происходит в тот момент, когда функция патронажной души выполнена полностью. Т.е. в этот момент человек чувствует всё: нормальный, устоявшийся бег по жизни остановился.

Что-то изменилось, в старые добрые времена нормальным показателем этого был переход человека из бюджетной сферы в коммерцию или в сетевой маркетинг. Т.е. как только его выкинули из социума из сложившейся обоймы, он уже вне системы, которую его патронажная душа строила для того, чтобы решить задачу, для которой она пришла в этот мир. Понимаете логическую такую цепочку?

Т.е. когда у нас было все по зарплате и все было расписано и перейти с одного места работы на другое было достаточно сложно и в те добрые времена существовали отшельники, бомжи, люди не от мира сего, которые из социума топорщились. И они говорили странные вещи и они вели себя нестандартным образом. Т.е. человек неожиданно хоп и естественным образом вдруг переходит в другое качество. И он начинает рыться в себе, копать, восстанавливать какие-то вещи, пытаться их использовать, пытаться что-то из этого извлечь, и тогда самостоятельные поиски чаще всего к чему-то приводят. К каким-то вершинам. Сложность в этом направлении именно в том, что люди редко обращают внимание на необходимость объединить разные вещи, которые случались с ними в прошлом в какое-то одну комбинацию, они ищут самое мощное и пытаются это мощное сделать еще мощнее.

И редко что из этого выходит толкового. Потому что одна составляющая не дает общей картины той системы, которая хранится в человек в целом.

1:33:55. Есть другие, можно о присутствующих, чтобы услышать насколько справедливы мои предположения?

Вот те люди, которые чаще всего прорываются дальше других, они начинают собирать информацию из совершенно разных источников. Пытаются ее систематизировать, объединить. Есть у нас на форуме Мельник Александр Иванович, который в своем первом письме говорил о том, что он был участником большого количества разных школ и читал литературу и общался с людьми из разных направлений. Похоже на правду или нет?

1:34:40 Александр Мельник: Ну да, так и было

Леонид Орионович: А вот можете сказать, насколько эти разные направления отзывались в Вас как адекватные, дополняющие, понятные для Вас и устраивающие вас своими компонентами и составляющими.

1:35:03. Александр Мельник: Вполне адекватно, отвечали реалиям того времени, а потом переставали быть адекватными.

Леонид Орионович:: Понимаете я под эти события поддвигаю тот механизм, о котором я говорил раньше. Т.е. группа трубчатых костей со своими начинками, заступила на дежурство и ищет людей, которые отзываются на содержимое ее внутреннего мира. Она их находит, вступает с ними во взаимодействие, видит понимание классное, все стыкуется, поддержка есть, значит, все шикарно, но как только временной диапазон дежурства этой группы заканчивается - на арену выходят другие и та же сама комбинация повторяется в другое время, в другом месте, с другими людьми и с другими событиями.

Возникало когда-либо желание найти взаимодействие между теми акцентами, которые когда-то были адекватны?

1:36:16. Александр Мельник: Конечно, что-то одно хочется уже найти, чтобы не метаться.

Леонид Орионович: И понять, что использовать всё сразу или какую-то по отдельности или сложить из этих кирпичиков пройденных и понятных помост, чтобы ступив на него, увидеть что-то более широкое, чем каждая из этих комбинаций по отдельности.

Вот это тот самый вариант, о котором я и говорю. Способ восстановления источника. Механизм, позволяющий изменить уже известное таким образом, чтобы оно хронологически перетекало из одного в другое, за счет сокращения времени действий по каждому конкретному пункту.

Т.е. это один из способов, ну скажем так, самый просто по форме реализации и не требующий никаких дополнительных техник, ресурсов и так далее, и опирается исключительно на те вещи, которые пройдены и освоены.

Александр Мельник: Как перекликается с восстановлением источника Универсальная система управления?

1:37:44. Леонид Орионович: Сама по себе Универсальная Система управления появилась в результате взаимодействия с группой ребят, согласившихся на долгосрочной основе заниматься вещами, которые тогда еще не назывались Восстановлением Источника, но двигали именно в этом направлении.

Причем это название появилось с подачи группы, о которой я говорю. Т.е. я сначала с ними долго занимался, а потом они говорят: «А смотрите, а она же зараза универсальная, мы тут разные совершенно, совершенно с разных направлений деятельности и у нас житейские ситуации разные, и сферы действия и приложения едва ли в чистом виде совпадают, а одни и те же инструменты позволяют каждому из нас получить те результаты, ради которых мы сюда собрались. Ура, пусть будет Универсальная.»

И эта система управления держится действительно на очень простых вещах, в основе которых лежит модель, которую можно изобразить одним движением руки. На чистом листе бумаги рисуется кружок, замкнутое пространство, и модель готова.

Этот кружок делит ситуацию на чистом листе бумаги на три зоны.

Зона внутри, зона снаружи и сама граница, которая отделяет содержимое от внешнего мира. Рассказать поподробнее? ну пожалуйста.

Смотрите, человек рождается, открывает глаза и видит вокруг себя какой-то уже сложившийся мир, который содержит правила, в котором есть установки, которые нужно соблюдать или нужно знать способ, как от соблюдения этих правил уклоняться, и через некоторое время он видит, что во внешнем мире, в котором он как-то перемещается или существует, есть определенная система, есть механизм, установленный правилами.

Как только он согласился с тем, что эта система существует, да, перестал сопротивляться, он начинает еще видеть и себя в этой системе.

Окружающая среда начинает ему объяснять, что ты элемент,ходишь в состав такой-то структуры и выполняя роль в этой организации ты можешь получить то, что во внешнем мире называется словом счастье.

Т.е. человек увидел внешний мир, увидел там систему, увидел что привлекает его больше чем все остальное, наладил с этим взаимодействие как с частью системы, а потом происходит очень любопытная вещь. Т.е. внешняя среда уже как-то идентифицируется, и ощущение счастья приводит человека на границу этой модели, да. Вот это внешний мир, а есть еще хитрый внутренний.

Леонид Орионович:: Т.е. я веду к чему, когда человек неожиданно обнаруживает что у него есть собственный внутренний мир и в этом мире чего-то есть такое чего снаружи найти очень трудно. Казалось бы все есть, есть общепринятые для счастья – есть бизнес, причем процветающий и многие даже завидуют, есть многое поездки, дачи, курорты, то, считается вершиной достижений и при этом внутренняя неудовлетворенность. Вот именно тот, кто все это имеет он чувствует, что чего-то не хватает.

Леонид Орионович:: теперь возвращаясь к тому, почему я считаю, что мне повело. Я родился в деревне в 60-ти километрах от краевого центра – города Хабаровска. Жил в частном доме и родители говорили, что счастье это когда хороший урожай, когда зарплата вовремя для того чтобы и.., т.е. окружающая среда демонстрировала категории что вот все что нужно для того чтобы

иметь. И 17 лет это совпадало с тем, что я видел, что родители веселые, реально веселые, вокруг собираются компании, они там больше развлекаются чем пьют и дебоширят.

Причем разнообразные люди и каким-то любопытным образом находящие редкие качества в естественном поведении. Т.е. то, что называлось душой компании я видел практически с детства. И вот в 17 лет я уезжаю из деревни в соседний город Хабаровск, поступаю в Институт и вдруг неожиданно все эти категории меняются, т.е. мне было достаточно того, что я имел дома, тут отъехал на 60 км. и понимаю что ситуация изменилась достаточно сильно и недостаточно для того чтобы поддерживать то хитрое ощущение, которое родители называли счастьем.

1:54:05 Леонид Орионович: А универсальный рецепт оказался простым. Он сводился к тому, что Если на словах это объяснить, то там всего три термина.

Первый – послушание

Второй – подчинение

Третий – управление

Сначала попадаешь в реальную среду, переехал из деревни в город, и первое что мне помогло очень здорово адаптироваться и восстановить качественное состояние – это умение слушать.

Послушание это не то, что ты послушный как ванька-встанька, выполняешь все, что скажут, а это умение услышать то, о чем говорят. Вникнуть в смысл.

Это качество позволяет очень быстро научиться правилам и манерам поведения, которые в ограниченной зоне существуют и считаются нормой. Ага, я выслушал, понял механизмы, которые здесь существуют, перешел к следующему шагу – подчинение. Теперь нужно проверить правильно ли я понял то, о чем слушал. Я выбираю авторитета, человека, который объявляет, что у него лучше всех получается в текущих соблюдать текущие правила. Я прихожу к нему и демонстрирую готовность подчиняться действующим указаниям, чтобы он мне дал подтверждение о правильности или неправильности моих действий.

Он мне что-то говорит, я демонстрирую, что я умею слушать и у меня есть собственное представление о тех правилах, которые здесь существуют, и я действую не так, как он мне сказал, а так, как я это понял. Бывает такое?

Т.е. я действую по-своему.

Исходя из своего собственного представления о том, что нужно сделать для того, чтобы решить поставленную передо мной задачу.

1:56:55 И на этом втором шаге я очень быстро получаю подтверждение о качестве собранной мной информации. Могу ли я делать по своему в этой ситуации и мои действия, как результаты, так и промежуточные их составляющие удовлетворяют правилам, которые здесь приняты. Ага получилось, я иду ни к кому попало, я выбираю авторитеты для того чтобы продемонстрировать собственное подчинение.

Как только набралось достаточное количество подтверждений что мои действия правильные, адекватные и я еще и могу сослаться на человека, который это сказал, да, я перехожу в третью позицию, которая называется управление. Теперь у меня есть шансы что делать, управлять этой ситуацией или управлять или управлять теми действиями, которые происходят в той зоне, в которой я проявился совсем недавно, был послушным, подчиненным, а теперь еще этой ситуацией и управляю.

....

На протяжении лет 5-7 лет я занимался индивидуально, т.е. подход был на конкретного человека в конкретной ситуации, причем я не только я искал людей, сколько люди искали меня. То как раз было время, о котором мы говорили на этапе восстановления источника. Т.е. человек влетел, приходит и говорит – все, кризис.

И это сегодня я объясняю ситуацию как патронажная душа, выполнила свою задачу, человек попал в неопределенную ситуацию и не знает что делать дальше. А тогда таких объяснений не было, шла процедура формирования общей картины. Я тогда занимался с людьми по частям. Я им рассказывал, что есть полевая система типа дух, что есть определенные процедуры и правила, которые называются согласованиями и осуществление этих согласований стабилизирует ситуацию и приводит к определенным результатам.

И эти встречи были, что меня на первом этапе сильно поражало, встречи были одноразовыми и достаточно короткими, два-три эпизода разговоров по несколько часов и человек уходил. Он появлялся впоследствии и говорил, хвастался тем, что да, он с ситуацией справился, у него подъем, он там занимается, классно здорово, растет. Еще вопросы есть, вопросов нет, ну все побежал дальше.

Я тогда отслеживал статистику продолжительности беседы, позволяющей вывести человека из тяжелого состояния, для того, чтобы он видел перспективу и мог самостоятельно этим заниматься.

Спустя 5-7 лет выбрал отдельного человека, на котором решил эту процедуру посмотреть долгосрочно. И тут, да есть такой один который прошел процедуру сопровождения длительный период времени.

И ситуация – с рядового бухгалтера, но достаточно энергичного человека, у которой определенные проблемы, но место работы и желание достичь чего-то в этой жизни. Это показатель кстати, говорящий о том, что человек изначально был активный. И вот сопровождение этого активного человека. Демонстрация ему приемом, ресурсов, способов и навыков решения вопроса именно оп тем позициям о которых я говорил. Т.е. изначально ориентация была на то, что решение вопроса будет идти сточки зрения наличия полевых систем.

Именно на этой платформе строились взаимодействия между нами и взаимодействия этого человека в той области в которой он занимался.

Через год бухгалтер превратился в главного, через два года стала соучредителем аудиторской фирмы в которой раньше была бухгалтером, через год стала единственным владельцем этой фирмы и ее выкупила, через 6 лет начал собирать вокруг себя серьезные организации. В настоящий момент руководитель СРО. Это более ста предприятий с общим ресурсом и так далее.

За это время удалось пройти эшелоны от работы в тот момент когда была бухгалтером работала с предпринимателями и небольшими компаниями, которым надо было сделать небольшой учет для того, чтобы налоговая не сильно доставала.

На выходе работа с московскими монстрами. И с местными предприятиями на уровне что называется самые крутые – нефть и газ. Причем они приходят и говорят у нас есть сведения что ваша компания справляется с реально неразрешимыми задачами.

Мы хотим стать на обслуживание, для того, чтобы вы нам эти проблемы, с которыми мы столкнулись – разрешили.

Самое любопытное сводится к тому, что за очень короткий промежуток времени появляются схемы, способы и все вещи идут с точки зрения управления. Вот в этом треугольнике о котором мы говорили, это специалист дает управленческую позицию в таком виде, что предприятие обратившееся за консультацией или за решением проблемы способно эту управленческую позицию принять и сделать ее своими руками или сделать самостоятельно.

2:18:18 Леонид Орионович: Т.е. они приходят, у нас проблемы. Мы не знаем что делать, да, им предлагается схема и способы реализации этой схемы до такого уровня, что они начинают понимать как эту задачу решить самостоятельно, без консультанта, как эту задачу решить качественно и в своих собственных интересах о которых они говорили на момент постановки задачи.

А в текущий момент это уже значит интересы краевого и федерального уровня. В которых задействовано большое количество предприятий и служб, которые координируют, стыкуют и так далее там в большом количестве разных эшелонов.

В этой ситуации наряду с перечисленными ранее плюсами есть один серьезный минус. Упор был на то, чтобы человек лично овладел системой как таковой, что по большому счету и получилось. А слабым звеном в это м оказалось отсутствие способностей у этого человека создать организацию, которая могла бы продублировать эти действия без е участия.

С точки зрения бизнеса это реально слабое звено, да безусловно в структуре в которой она работает организация есть но даже общими усилиями эта организация не способна решать те вопросы, которые способен решать руководитель этой организации, т.е. тот человек который овладел системой.

На этом примере и на столь продолжительном диапазоне времени я увидел любопытную особенность, которая вписалась в понятие защита авторских прав. Т.е. человек который осваивает эту схему, может дублировать только собственный ресурс, а саму схему передать другим так и не получилось.

Система универсальная и вот эта универсальность срабатывает любопытным образом, она начинает развивать те качества, которые заложены в конкретном человеке. Причем развивает их достаточно мощно и именно в том направлении, в котором они сориентированы в конкретном человеке.

Вот дивчина, о которой шла речь, она изначально была ориентирована на управление финансовыми потоками. В этом отношении реально повезло, подвернулся человек, у которого призвание – работа с финансами. Причем изначально это был учет чужих, реально чужих бухучет , постепенно он перерос в управлении более мощными внешними структурами, потом в управление собственными финансами, потоками, организованными от доходов своей деятельности. Потом появились собственные офисы, собственное оборудование, третье-четвертое-пятое, миллионные обороты, т.е. человек ориентированный изначально, еще до встречи со мной, на управление финансовыми потоками получил возможность реально оперировать миллионами долларов в том эшелоне в котором оперировать большими цифрами уже невозможно, т.е. человек двинет дальше в столицу или на международный уровень, он очень быстро вылезет на крышу именно той деятельности в которой он реально понимает.

И я уже говорил, показывал акцент в эту сторону, нет у человека навыков орг. деятельности и поскольку этих навыков нет они и не развиваются, они отвлекают от основного направления, хотя могли бы там поспособствовать. Для этого человеку нужен партнер, который бы взял эту функцию на себя – создавать вокруг организацию. Тогда в этой организации не было бы проблем с финансами, потому что есть специалист, который извлекает их откуда угодно и преобразует их во что угодно. Как там говорят, чтобы у нас все было и нам за это ничего не было.

И реально это происходит таким образом ни одна из структур, которая удивляется как это может быть, потому что такого не может быть, приходит с проверкой, учиняет досмотры и в результате - на самом деле да, все правильно, придраться не к чему.

Увидев минус в организационных способностях, я перешел в другую сторону, т.е. я попробовал найти человека, который бы проявил именно эти качества.

Таким человеком оказался Овсянников, который фигурирует в некоторых статьях, которые я оставил в интернете. В результате он изначально обладал навыками человека сетевого.

Когда я с ним встретился он говорит – Я в одной сетевой компании был в правлении и мы двигали во времена 98 года миллионные обороты, теперь я в другой компании набрал за полгода полторы тысячи человек, у меня это получается и вот основной упор на то, чтобы взаимодействовать с человеческим фактором.

Исходное направление в эту сторону есть, я тоже предложил ему воспользоваться преимуществами Универсальной системы управления, и он один из людей, который назвал ее так в конечном итоге.

И он в нее погрузился и та система опять привела к тому, что его исходные навыки развивались наиболее мощно. Он стал автором проекта – Выгодное жилье, инфраструктура в которой задействованы все существующие на сегодняшний день формы производства, сервиса и так далее.

Его навыки в этом направлении скомбинировались настолько, что он начал привлекать людей из совершенно разных областей в ту зону, которая может объединить по способности приложения своих интересов, по реализации, по обратной реакции, по доходности, по выгоды, и так далее.

И у него это до сих пор получается. Не было у него особых навыков в области личных финансов, он ими в основном пользовался за счет ресурсов той группы, в которую входил.

Т.е. он приходил и приводил за собой больше количество людей. На первых этапах он их просто приводил и не знал что с ними делать, а теперь он не просто их приводит. Он уже знает как их объединить, как их структурировать, как их вовлечь в конкретные направления совместной деятельности. Именно на этом поприще он и процветает.

Дошел до уровня, когда его проект рассматривается в московских министерствах, сейчас собрались бизнесмены и собираются уже чуть ли не конкурсной основе между собой, минуя известные и партийные привилегии.

С самого начала была проблема с финансами, и это не его конек. И этот конек так и остался в чьих-то руках. Он нашел в конечном итоге человека, который в рамках его этого проекта Выгодное жилье начинает решать финансовые вопросы успешно и с удовольствием для себя. Т.е. он проявляется именно как индивидуальность.

2:29:45. Леонид Орионович:: В этом еще одна грань использования Универсальной Системы Управления . Т.е. ее использование в конечном итоге приводит к тому, что человек в конечном итоге начинает заниматься вещами, которые в начале назывались удовольствием.

Организационные навыки позволяет собрать вокруг себя группу, которая обязательно возьмет на себя действия, которые необходимы для того, чтобы вся система функционировала и каждый человек в этом комплексе выбирает для себя ту нишу, в которой также будет с удовольствием действовать как и автор системы.

Александр Мельник: Вопрос Татьяны Мельник – что Вам помогает преодолевать трудности?

Леонид Орионович:: Что помогает преодолевать трудности. Тут, наверное, надо начать с другого. Есть ли трудности в принципе. Т.е. до сорока лет, до 98 года жил я припеваючи. У меня реально получалось все, за чтобы я ни брался и этот мощный заряд оптимизма, накопленный по жизни, он по большому счету помог мне в тот момент, когда ситуация остановилась как вкопанная.

Все шло масштабно, я вышел на международные сделки, миллиардные обороты, познакомился с ведущими представителями международных компаний и казалось, что в определенный момент должна начаться любопытная перспектива, схем щелки и выключилась.

Рубильник дернули и свет погас. И пожалуй это была самая большая трудность, перешагнуть через ситуацию, которая по определению не за что зацепиться. Непонятно почему это произошло, к чему это ведет и вообще найти какой-либо ориентир, который позволит понять то ли что это, то ли как это, то ли зачем это.

Было ли когда-либо такое хитрое ощущение?

Александр Мельник: Да, дезориентация.

Леонид Орионович: Да, в одной из духовных школ это называется.. термин не помню. Да, дезориентация тоже подходит под это понимание.

Да, так вот первое что помогло мне в этом направлении это практика одной из моих предыдущих профессий – лет 20 я проработал программистом. Причем достиг серьезных результатов и одним из любопытных акцентов программирования были циклы. Слышали такое слово – цикл. Ситуация которая эпизодически повторяется. Содержимое повторов может быть разным, но основные акценты в четкой и определенной последовательности.

После зимы обязательно весна, затем лето, потом осень и после осени странным образом – зима. Цикл, но в каждом цикле может быть по-разному – где-то теплое лето, холодная осень и так далее. А где-то проскочило так, что не успел заметить было или нет, но на самом деле - было.

И в от эта любопытная особенность обращать внимание на вещи, которые повторяются, но повторяются не просто случайным образом, а повторяются в результате прохождения определенной последовательности действий.

С тех пор, когда возникает ситуация так называемых трудностей, я просто смотрю, выбирая что-нибудь напоминающее тот или иной цикл или характеристику цикла, который мне ранее известен.

Так продолжалось лет 8-10. Когда я выходил из трудных ситуаций методом подбора подходящего цикла и понимания что теперь наверное пойдет вот это или что какой-то цикл начнет повторяться по очередному кругу.

А потом я набрался наглости и сам начал формировать циклы, подбирая определенные категории, критерии, и следя за тем, чтобы события развивались в такой последовательности, в которой я себе установил. Это вошло в практику, Практика перешла в способности.

А способности привели к тому, что с определенного момента я перестал задумываться о том, как это происходит и как я это делаю, потому что оно стало естественным.

2:36:44 Александр Мельник: Еще один вопрос – какой у вас был самый счастливый момент в жизни?

2:36:51 И тут в ответ на вопрос могу пошутить. Этот вопрос я видел позавчера. И меня слегка застало врасплох в этом вопросе слово момент. Застало врасплох потому что, уже несколько лет к счастью я подхожу очень специфическим образом .

Т.е. до определенного момента это понятие было для меня абстрактным – ну есть счастье, кто-то говорит там это слово и ладно, а потом я этим вопросом начал заниматься серьезно. Как-то меня прижало к стенке и все я решил лично для себя выяснить что же такое счастье – из чего оно состоит, что же это такое и что это на самом деле.

Как и многие другие мои исследования я пришел в этом отношении к конкретному результату и обнаружил потрясающую деталь – счастье сопровождало меня с самого рождения. Оно сначала

шло со мной само по себе, а потом я научился делать это своими руками. И с тех времен трудно вспомнить момент, потому что эти моменты они постоянно присутствуют.

2:38:42 Александр Мельник: Можете этому научить Леонид? Быть счастливым?

Леонид Орионович: Научить..я могу рассказать как выглядит структура, которая позволяет быть счастливым, а дальше возникает до смешного простой вопрос – захочет ли человек воспользоваться таким представлением о счастье. Если захочет у него есть реальный шанс получить такие же результаты или даже лучше.

Александр Мельник: Проблема в том, что человек не делает, даже когда знает.

Леонид Орионович: Понимаете, вот в чем дело, на прошлой неделе мне в голову пришла удивительная мысль.

Раньше я об этом не думал, а тут она у меня вдруг раз и появилась. И она была связана напрямую с процедурой стимулирования людей к действиям, в том направлении которым я занимаюсь, в направлении восстановления источника.

На форуме есть оферта, по которой устанавливается планка половина месячного дохода за мое участие в восстановлении источника – и тут очередной проявивший желание меня спрашивает:

«А можете объяснить, почему именно половина? Почему каким-то образом за это платить надо?» Действительно хороший вопрос и я попытался на него ответить.

Т.е. понимаете, по большому счету человек знает, то чем я занимаюсь в человеке заложено, причем заложено в мозгах, которые у меня в системе ассоциируются с понятием разум. Т.е. разум человека уже имеет то, что чем занимаюсь. И представляете себе ситуацию разум ставится перед проблемой заплатить за то, чем он уже владеет, чтобы ему просто объяснили, что туда входит или показали способ, как он может этим воспользоваться.

2:41:22 Леонид Орионович: Понимаете смысл, т.е. у меня что-то уже есть

Ден: Зачем я буду платить за то, что у меня уже и так есть?

Леонид Орионович: И мне предлагают уплатить достаточно много за то, чтобы мне рассказали о том, чего у меня есть. И самое любопытное, что те ребята, которые с этой проблемой справляются, т.е. соглашаются пойти на такие условия, они реально прогрессируют.

Те, которые отказываются, они продолжают нормально тактически плыть по течению, либо сам, вдруг когда-то получится, либо мы все еще плывем, ну плывем, ну нормально, хорошо.

Александр Мельник: А если соответственно это не половина, а десять процентов?

Леонид Орионович: А второй момент, почему именно половина, да?

Там в оферте обмен равноценный. Вся эта комбинация согласно той модели, когда на чистом листе есть кружочек: части внутри, часть снаружи.

И по жизни ситуации говорят о том, что есть материальное, есть идеальное. И в ситуации с восстановлением источника идеальное с материальным приводятся в равновесие.

Т.е. когда равновесие достигнуто, человек понимает, что там есть на самом деле. Есть объяснение того материального, что в нем заложено. И поэтому я предлагаю, половину сегодняшнего материального сегодняшнему материальному отдаешь и получаешь половину идеального.

Обмен равноценный. Можно 10 процентов, можно пять, можно три. По большому счету здесь вопрос согласия. Но срабатывает та же самая любопытная деталь. Эта схема оказалась

потрясающе честной, причем подтверждений уже достаточно много, в разных школах, в разных акцентах. Человек реально может воспользоваться, унести может все, может унести в конспектах, в записях, в электронной форме, т.е. материалы есть. **Воспользоваться может только той частью, которая прошла через процедуру обмена.**

Александр Мельник: Чем больше отдал, тем больше способен взять?

Леонид Орионович: Я бы сказал по-другому, чем больше отдал, тем большим способен воспользоваться.

Просто взять это одно. Помните поговорку – знать путь и пройти его – разные вещи. В первоисточнике говорится – не одно и то же.

Взять, было время, на самом деле я раздавал материалы, которыми я сам пользовался и получал результаты, я раздавал направо и налево. А ничего, вот, пожалуйста, на.

Через некоторое время встречаюсь с человеком – ну как?

- До меня только сейчас начало доходить. Обучался у тех, у тех, ввалил кучу денег, поездил, т.е. затраты огромные. Я вижу то, чему я научился в разных источниках. Я теперь начинаю понимать, что это одно и то же. Только с разных позиций. Для того, чтобы вот это лаконичное которое ты мне тогда пытался объяснить и которое я забрал в полном объеме мне пришлось собрать по крупицам в разных местах для того, чтобы у меня в голове начала складываться эта вообще любопытная картина.

Я говорю – ну и как.

- Здорово, нравится, классно

- Расплачивался со всеми?

- Да, расплачивался,

- Каждый раз, когда платил что получалось?

- Каждый раз до меня доходило, я начинал пользоваться

- А что помешало тебе тогда

- А тогда не понял

Леонид Орионович: Вот ту может быть одна из трудностей. С одной стороны информация концентрированная, а с другой стороны опирается на ту базу, которая в сегодняшней реальной действительности редко где встречается. Это возвращаясь к началу нашего разговора.

А теперь если разрешите я вернусь к счастью, от которого мы вот так слегка вильнули в сторону.

Можно?

Так вот та самая любопытная процедура счастья она как раз и держится на способности применять на практике ресурсы, задействованные с помощью полевых систем.

Одна из интерпретаций слова счастье – с частью. Я нахожусь в хороших отношениях с каждой своей частью. Понимаете смысл?

Т.е. те компоненты, которые есть во мне, я с каждым в хороших отношениях. Мы друзья, мы корифаны, мы части целого.

Александр Мельник: Ага. Подружиться с собой.

Леонид Орионович: И это ощущение, никого не загнали в угол, никого не притеснили, никого не затерли, все активны, все присутствуют, все выполняют свои функции, все заодно и это одно позволяет всей системе реализовать те вещи, на которые она ориентирована таким образом, что и перспективу видно. Причем видно так, аж захватывает дух и в сегодняшней повседневности ситуации которые реально могут испортить настроение еще надо постараться чтобы кто-то успел создать. Похоже на правду?

Говорят похоже. И это мое представление о счастье. И эта ситуация реализуемая и есть логическая схема, которая позволяет это сделать выполняя определенную последовательность шагов.

И эти шаги построены на обыкновенном русской терминологической основе. Т.е слова знакомы, просто они в определенном порядке и за каждым этим словом стоит определенная функция, определенное действие.

2:50:19 Как только это скоординировалось, пожалуйста, ощущение есть внутри, то, что людям показывал.

Если вы хотите, чтобы вашим близким было хорошо от вас - сделайте так, чтобы вы сами внутри это самое хорошо испытывали.

Если вы это сами испытываете, то тогда вы можете двинуть это в окружающую среду и тогда люди могут это получить ощущение от того качества, которое вы испытываете в настоящий момент и если это им понравится, вы сможете объяснить что это такое и как этим пользоваться.

Логично? Хочешь сделать хорошо другим? Сделай себе настолько хорошо, что ты готов от этого частично избавиться.

2:51:48. Ден: Мои вопросы списком, я Вам выслал. В скайп.

И в произвольной потребности, ой последовательности, ответьте, пожалуйста

Леонид Орионович: Самый трудный случай в вашей практике? Да, трудный случай есть. Причем они эпизодически повторяются и называется это очень просто, коротко по существу – сформулировать конкретному человеку ответ на тот вопрос, который он не знает как задать. Человек не знает, что именно спросить. Поэтому он не готов услышать то, что ему нужно для решения этой проблемы.

Трудность в формулировке ответа в том, чтобы обойти его вот эту пограничную зону непонимания. Он думает, что человек пришел с проблемой. Я эту проблему вижу, я знаю, как решить. А он думает, что либо решится само или не представляет, что ему придется делать и как ему объяснить то, что он не готов услышать.

2:53:17 Чаще всего я слышу от людей, которые со мной долгое время поработали, что и Александр в частности делал такое же предложение. Говорит, давайте мы будем переводчиками, давайте мы будем переводить Вас на домашний, на русский, вот это трудность.

Очень похоже на какую-то поговорку, я как собака, я знаю, что нужно сказать, но как сказать, чтобы было понятно.

Александр Мельник: Ну, эта проблема решается, в самом деле

Ден: И получается что вы больше любите форму диалога?

Леонид Орионович: Да, мне нужна обратная реакция, чтобы видеть, что человек понимает то, о чем я говорю, если я двигаю пространную речь в какую-то абстрактную аудиторию, то эффективность от этого ниже однозначно.

Александр Мельник: Те же самые тексты на форуме.

Леонид Орионович: А если есть человек у которого проблема реальная я очень быстро могу сориентироваться в чем она заключается и в диалоге могу вывести его на решение этой проблемы, причем решение будет с минимальными затратами, причем чаще всего это ситуация, с которой человек может справиться сам. Меня больше всего это устраивает: чтобы человек понял механизм, который позволяет ему самому справляться с проблемами, с теми проблемами на которые натывается именно он. Т.е. человек живет и он вот это самой начинкой формирует себе

русло реки. Русло хоп. И как бы далеко это русло не заходило, проблемы у него будут однотипными потому, что это его поток. Они будут отражаться в разных грунтах по-разному, но проблема будет одна и та же и когда он смысл ее поймет он научится с ней справляться.

Я года два ездил по России и забугорью пытался найти человека, который сделает со мной то же самое, который возьмет и объяснит в чем суть моей проблемы, почему у меня такие трудности.

2:56:00 Я нашел ответ, потому что нужно одновременно разговаривать с разными компонентами человека, т.е. вовлечь в беседу всех заинтересованных и каждому раздать ту составляющую, которая нужна для того, чтобы этот человек с этой проблемой справился. Понимаете смысл?

Т.е. вот эти трудности, лично я с ними справляюсь, сейчас у меня этап номер два. Как сделать так, чтобы с этим могла справлять организация без моего участия. Т.е. чтобы люди, не посторонние, а готовые взяться за это направление, чтобы они своими разнородными навыками, способностями и источниками могли это делать даже лучше, чем я.

Потому что разносторонние люди вносят в это дело диапазон более широких вариантов. Ну когда меня спрашивают, приведите примеры, а я с этим человеком общаюсь только 10-15 минут. Приводить свои примеры для того, чтобы он увидел способ решения своих проблем в приводимых моих примерах, ну настолько натянуты, что ой-ой.

А если я с человеком поговорил часок другой, и он мне рассказал о своей жизни, тогда я могу приводить свои примеры, ссылаясь на то, что он мне рассказал, на его историю. Тогда понимание идет гораздо быстрее.

Леонид Тютрин, Александр Мельник, Ден, Елена Даниленко.

Лето 2010.